**综合评分表**

项目名称：中山大学附属第三医院天河院区6号楼16楼病房装修改造项目监理服务

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评分内容 | 评分标准 | 供应商 | | 供应商 | | 供应商 | |
| 1 | 报价得分（40分） | 经济得分（精确到0.01）=基准报价÷最终报价×经济权重（40%）×100 （取各有效供应商最终报价的最低价作为基准报价）。 |  | |  | |  | |
| 2 | 公司业绩（20分） | 供应商2022年1月至今(以合同签订时间为准) 类似项目。每个得5分；满分20分, 须提供合同复印件，不提供不得分。 |  | |  | |  | |
| 3 | 项目负责人业绩（10） | 供应商2022年1月至今(以合同签订时间为准) 类似项目。每个得5分；满分10分, 须提供合同复印件，不提供不得分。 |  | |  | |  | |
| 4 | 供应商对项目的理解、分析（面谈）及服务方案的比较（20分） | 根据各供应商对项目的理解、分析及服务方案等进行评审  1、项目理解透彻以及技术服务方案详细、合理可行的，得20分；  2、项目理解较透彻以及技术服务方案较详细、合理可行的，得13分；  3、项目理解不够透彻以及技术服务方案基本详细、合理可行的，得7分；  4、其他情况或不提供的不得分。 |  | |  | |  | |
| 5 | 供应商对成果合理性、准确性进行质量控制管理办法的比较（10分） | 根据质量控制管理办法进行评审：  1、详细具体，质量控制管理办法合理的，得10分；  2、较详细具体，质量控制管理办法较合理的，得7分；  3、不够详细具体，质量控制管理办法基本合理的，得分3；  4、其他情况或不提供的不得分。 |  | |  | |  | |
| 得分汇总 | | | |  | |  | |  | |